



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA



CREDITO - CIASES PARA USAID

# REVISIÓN SISTEMÁTICA DEL PCLR (1995-2016): RESUMEN DE LOS HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES ACTUALIZADOS

Abril 2020

Disclaimer : Este informe es posible gracias al apoyo generoso del pueblo de los Estados Unidos por medio de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido es responsabilidad del American Institutes for Research (AIR) y no refleja necesariamente los puntos de vista de USAID ni del Gobierno de los Estados Unidos



(DELETE THIS BLANK PAGE AFTER CREATING PDF. IT'S HERE TO MAKE FACING PAGES AND LEFT/RIGHT PAGE NUMBERS SEQUENCE CORRECTLY IN WORD. BE CAREFUL TO NOT DELETE THIS SECTION BREAK EITHER, UNTIL AFTER YOU HAVE GENERATED A FINAL PDF. IT WILL THROW OFF THE LEFT/RIGHT PAGE LAYOUT.)

# REVISIÓN SISTEMÁTICA DEL PCLR (1995-2016): Resumen De Los Hallazgos Y Recomendaciones Actualizados

Este informe es posible gracias al apoyo generoso del pueblo de los Estados Unidos por medio de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido es responsabilidad del *American Institutes for Research* (AIR), y no refleja necesariamente los puntos de vista de USAID ni del Gobierno de los Estados Unidos

## **Disclaimer**

Esta traducción no fue creada por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y no debe considerarse una traducción oficial de la USAID. La USAID no se responsabiliza de ningún contenido o error en esta traducción.

## TABLA DE CONTENIDO

1. CONTEXTO	1
2. METODOLOGÍA	2
A. FASES DE LA REVISIÓN SISTEMÁTICA	2
B. CRITERIOS DE SELECCIÓN	3
3. CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIOS INCLUIDOS	3
A. ESTUDIOS DE INTERVENCIÓN CUANTITATIVA	4
B. ESTUDIOS CUANTITATIVOS SIN INTERVENCIÓN	6
C. ESTUDIOS CUALITATIVOS	7
4. HALLAZGOS	8
A. IMPACTO DE LOS PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN DE MAESTROS	9
B. IMPACTO DE LA ALIMENTACIÓN ESCOLAR Y OTROS PROGRAMAS DE NUTRICIÓN	9
C. IMPACTO DE LA TECNOLOGÍA EN LOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN	9
D. IMPACTO DE OTROS PROGRAMAS EDUCATIVOS	10
5. RECOMENDACIONES	10
6. REFERENCIAS	12

## LISTA DE IMAGENES

Imagen 1. Fases de la Revisión Sistemática	2
Imagen 2: Distribución Geográfica de los Estudios Incluidos	4
Imagen 3: Estudios Cuantitativos con Intervención	5
Imagen 4: Distribución Geográfica de los Estudios Cuantitativos sin Intervención	6
Imagen 5: Distribución Geográfica de los Estudios Cualitativos	8
Imagen 6: Recomendaciones	11



## I. CONTEXTO

En la región de América Latina y el Caribe (LAC) hay lagunas críticas para comprender lo que funciona a fin de lograr un aprendizaje exitoso de la lectoescritura y alcanzar intervenciones eficaces en ese campo. A nivel mundial, las investigaciones sugieren que es esencial centrar la enseñanza y la evaluación iniciales en habilidades lectoras, como la conciencia fonológica, el conocimiento de vocabulario y la comprensión lectora.<sup>1</sup> Los factores como el tiempo dedicado a las tareas de lectura y el acceso a materiales impresos también están relacionados con el desarrollo de la lectoescritura inicial (LEI).<sup>2</sup> Sin embargo, la mayoría de los hallazgos se basan en estudios realizados en Estados Unidos y Europa y se centran en el idioma inglés. Por lo tanto, no está claro si estos hallazgos pueden extrapolarse a la región LAC. Además, la evidencia existente sobre el aprendizaje temprano de la lectura en contextos relevantes para LAC no está sintetizada ni es fácilmente accesible. Estos factores limitan la posibilidad de elaborar políticas basadas en evidencia.

Para abordar esta laguna, el Programa de Capacidades LAC Reads (PCLR), financiado por USAID, llevó a cabo una revisión sistemática de las evidencias existentes sobre LEI, específicamente de la región LAC y abarcando el período de 25 años comprendido entre 1990 y 2015. Posteriormente, el PCLR actualizó la revisión para incluir las nuevas evidencias publicadas en 2016. En el presente informe se ofrece un resumen combinado de los hallazgos y las lagunas de ambas revisiones.

Es difícil hablar en términos generales sobre LEI en LAC debido a la diversidad geográfica, económica y lingüística de la región. La región LAC está compuesta por más de 40 países y territorios en dos continentes con cinco idiomas oficiales diferentes (inglés, español, francés, holandés y portugués) y muchos más idiomas locales. En toda la región, los resultados del aprendizaje estudiantil relacionados con la LEI también han variado. Entre 2006 y 2013, la mayoría de los países de la región LAC (especialmente las naciones que tradicionalmente han obtenido menor puntuación) registraron mejoras en los resultados de LEI (Ganimian, 2016). Sin embargo, se necesita un mayor avance para garantizar que todos los niños en los primeros grados aprendan a leer y escribir lo suficientemente bien como para que esta competencia constituya una herramienta de aprendizaje. Por lo tanto, es fundamental sintetizar la evidencia sobre los predictores de los resultados de LEI en los países de la región LAC.

En este informe se resumen los hallazgos de la revisión sistemática dirigida por el PCLR en 2015 y se presenta una revisión actualizada que se completó en 2016. Las revisiones tuvieron como objetivo sintetizar la evidencia sobre el mejoramiento de las aptitudes de LEI en la región LAC durante los últimos 25 años. Además, el PCLR organizó, categorizó y evaluó la calidad de la evidencia existente para ayudar a los usuarios a tomar decisiones más informadas basadas en las evidencias disponibles. El equipo también identificó las lagunas en los tipos y la calidad de las investigaciones sobre LEI en LAC para informar al público y alentar a los investigadores a seguir ampliando la base de conocimientos sobre las prácticas de LEI. Sírvase consultar el informe completo de la evaluación<sup>3</sup> y la actualización de 2016<sup>4</sup> para obtener información más detallada.

<sup>1</sup> Adams, 1990; Snow, Burns & Griffin, 1998.

<sup>2</sup> Cipielewski & Stanovich, 1992; Cunningham & Stanovich, 1991.

<sup>3</sup> Programa de Capacidades LAC Reads. (2016). *La Lectoescritura Inicial en América Latina y el Caribe: Una revisión sistemática*. Washington, DC: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.

<sup>4</sup> Stone, R., De Hoop, T., Coombes, A., Goett, M., Morey, M., & Kamto, K. (2016). *Lo que funciona para mejorar la lectoescritura inicial en América Latina y el Caribe: Actualización de 2016 de la revisión sistemática*. Washington, DC: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.

## 2. METODOLOGÍA

El objetivo de la revisión sistemática fue sintetizar la evidencia cuantitativa y cualitativa de alta calidad sobre lo que funciona para mejorar los resultados de LEI en la región LAC. Para lograr este objetivo, buscamos responder a las siguientes preguntas de investigación:

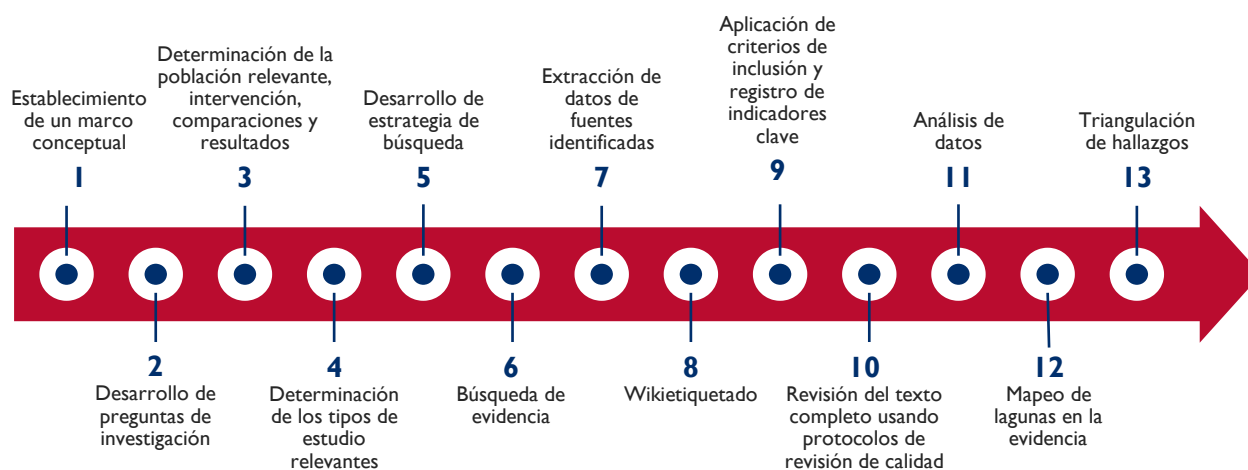
1. ¿Cuál es el impacto sobre los resultados en LEI en la región LAC que tienen los programas, prácticas, políticas y productos destinados a mejorar las habilidades de los niños desde el nacimiento hasta el tercer grado?
2. ¿Qué factores están asociados con los resultados de LEI de los niños desde el nacimiento hasta el tercer grado?
3. ¿Qué factores contribuyen a mejorar los resultados de LEI de los niños desde el nacimiento hasta el tercer grado?

Utilizamos estudios cuantitativos de intervenciones específicas para responder a la Pregunta 1, estudios cuantitativos sin intervención (“no intervención”) para responder a la Pregunta 2 y una combinación de estudios cualitativos y cuantitativos sin intervención para responder a la Pregunta 3.

### A. FASES DE LA REVISIÓN SISTEMÁTICA

La Imagen I ilustra las fases tanto de la revisión sistemática inicial como de la actualización. El [informe completo de la revisión sistemática](#) proporciona detalles adicionales para cada fase, incluyendo descripciones de las secuencias de búsqueda, criterios de inclusión, protocolos de revisión de calidad, metodología de síntesis y triangulación, así como procedimientos.

Imagen I. Fases de la Revisión Sistemáticas



<sup>5</sup> Aplicamos las técnicas de etiquetado y clasificación basadas en Wikipedia a los datos abstractos para categorizar y examinar los artículos a fin de aumentar la pertinencia de los resultados recolectados, utilizando la conocida enciclopedia en línea, Wikipedia (Egozi, Markovitch y Gabrilovich, 2011; Gabrilovich & Markovitch, 2006).



## B. CRITERIOS DE SELECCIÓN

La revisión sistemática inicial y la actualización de 2016 incluyeron estudios que eran pertinentes para la LEI en la región LAC. Se consideraron estudios que cumplían con cada uno de los siguientes criterios:

- **Año de publicación:** Desde 1990 hasta 2016
- **Relevancia para la región:** Se requería que los estudios fueran de o sobre la región LAC.
- **Relevancia para la población:** Se requería que los estudios se centraran en los niños y niñas desde el nacimiento hasta el tercer grado.
- **Relevancia para el tema:** Se requería que los estudios se centraran, al menos en parte, en la lectura y la escritura, aunque abordaran varios temas.
- **¿El estudio es una investigación?** Se requería que los estudios tuvieran una pregunta u objetivo de investigación y una metodología que se ajustara a ese objetivo.

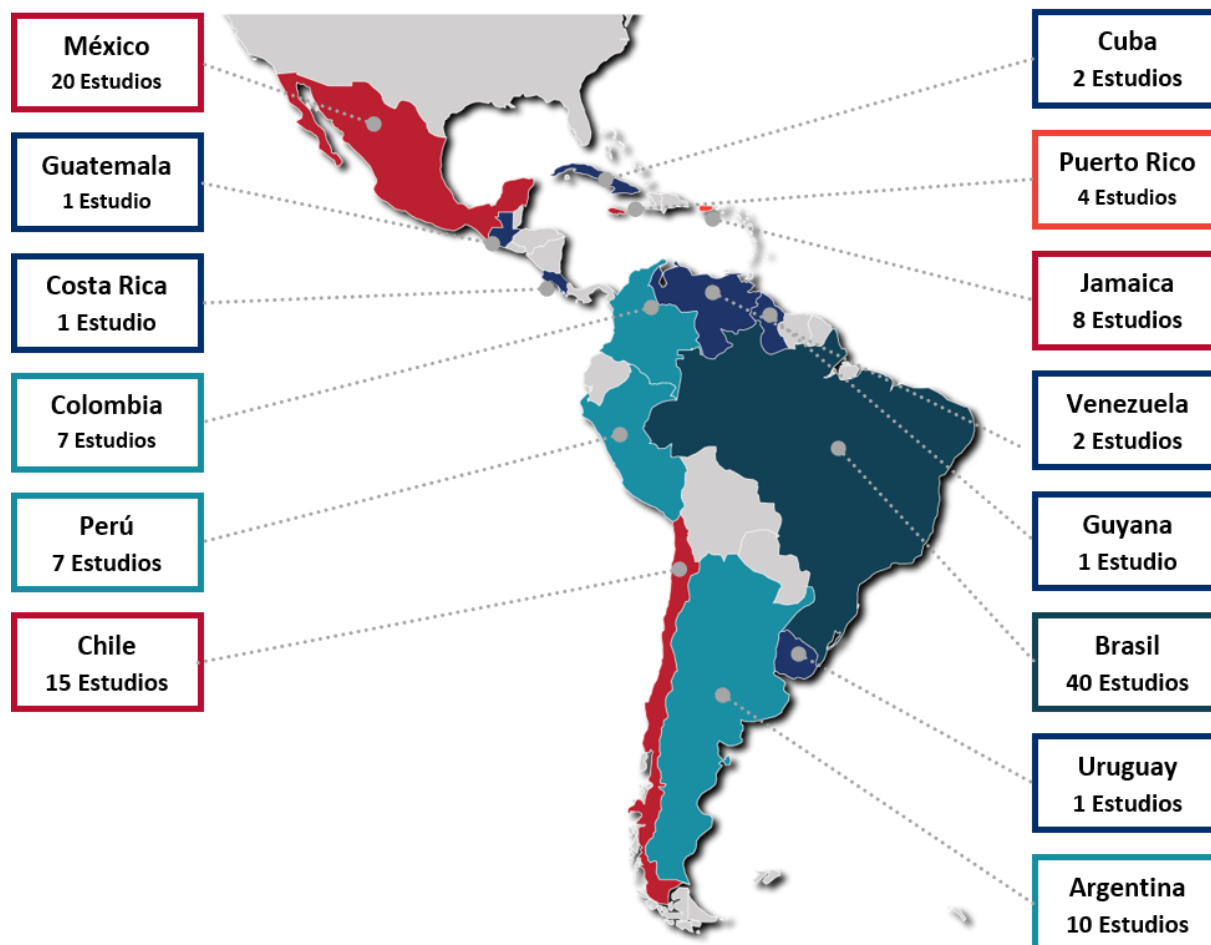
La revisión incluyó cuatro tipos de estudios:

1. **Estudios cuantitativos con intervención:** Estudios experimentales y multivariantes no experimentales que tuvieran un grupo de control o de comparación. Incluimos estos estudios para determinar el impacto de programas específicos en los resultados de LEI.
2. **Estudios cuantitativos sin intervención:** Estudios que enfatizaron en los predictores de los resultados de LEI, pero no se centraron en los efectos de un programa específico. Incluimos estos estudios para ayudar a responder a la segunda pregunta de investigación que se centró principalmente en los factores que se asocian con los resultados de LEI.
3. **Estudios cualitativos con intervención:** Estudios que por lo general enfatizaron en el proceso de implementación del programa o las experiencias de los beneficiarios en relación con el programa.
4. **Estudios cualitativos sin intervención:** Estudios que analizaron la lectoescritura en la región de LAC, pero que no incluyeron un análisis primario de un programa específico.

## 3. CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIOS INCLUIDOS

Los estudios incluidos en la revisión sistemática final y en la actualización de 2016 procedían de 14 países de la región LAC. Las revisiones incluyeron disertaciones, artículos de revistas, informes técnicos y documentos de trabajo que cumplían con los criterios de inclusión. Los estudios identificados e incluidos están alojados en la base de datos del programa. La Imagen 2 ilustra la cobertura geográfica de los estudios incluidos.

Imagen 2: Distribución Geográfica de los Estudios Incluidos



### A. ESTUDIOS DE INTERVENCIÓN CUANTITATIVA

La revisión sistemática inicial incluyó 22 estudios experimentales y cuasi-experimentales que se centraron en determinar los efectos de los programas de desarrollo sobre los resultados de LEI en la región LAC. Identificamos ocho estudios experimentales y cuasi-experimentales adicionales para ser incluidos en la actualización de 2016, con lo cual el número total de estudios cuantitativos con intervención ascendió a 30. La Imagen 3 resume el tipo de programa evaluado y los resultados medidos para estos 30 estudios cuantitativos con intervención.

### Imagen 3: Estudios Cuantitativos con Intervención

Tipo de Programa Evaluado	Número de Estudios	Resultados Medidos
<b>Capacitación de Maestros</b>	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adquisición de vocabulario</li> <li>• El tiempo que los maestros dedican a la enseñanza de la lectoescritura, al apoyo con el vocabulario y a la enseñanza de otros temas</li> <li>• Lenguaje y lectoescritura de niños</li> <li>• Nombramiento de letras, lectura de palabras, vocabulario, segmentación fonética, fluidez</li> </ul>
<b>Alimentación Escolar y Otras Intervenciones de Nutrición</b>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados de pruebas de lenguaje</li> <li>• Resultados de exámenes del idioma inglés</li> <li>• Resultados de exámenes de lectura</li> <li>• Grados completados</li> <li>• Ortografía y Lectura</li> </ul>
<b>Tecnología en la Educación</b>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiempo dedicado a la lectura</li> <li>• Resultados de los exámenes de lenguaje</li> <li>• Lectura</li> <li>• Resultados de los exámenes de lenguaje</li> </ul>
<b>Nivel Preescolar</b>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados del examen nacional de lectoescritura</li> <li>• Resultados de lectoescritura</li> <li>• Características del discurso de los maestros y las estrategias de lectura en voz alta</li> </ul>
<b>Prácticas Específicas de los Maestros</b>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Densidad de palabras y diversidad de vocabulario de los niños</li> <li>• Comprensión de pasajes</li> <li>• Comprensión lectora, velocidad de lectura, lectura eficaz</li> </ul>
<b>Lectura en Voz Alta</b>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adquisición de vocabulario</li> <li>• Comprensión del lenguaje</li> <li>• Lenguaje expresivo</li> </ul>
<b>Entrenamiento Fonológico</b>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje del sonido de las letras</li> <li>• Decodificación</li> </ul>
<b>Lectura de Libros Compartidos</b>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adquisición de vocabulario</li> </ul>
<b>Participación de los Padres</b>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión y fluidez lectora</li> <li>• Prácticas de lectoescritura de las madres</li> </ul>
<b>Desparasitación</b>	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ortografía</li> <li>• Lectura</li> </ul>
<b>Suministro de Apoyo a las Escuelas</b>	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datos nacionales sobre el rendimiento escolar en materia de lectoescritura y lenguaje</li> </ul>

La Imagen 3 muestra que la mayoría de los estudios cuantitativos con intervención se centraron en la capacitación de maestros, la alimentación y nutrición escolar y la tecnología en las intervenciones educativas. También hay algunos estudios que se centran en el nivel preescolar, prácticas específicas de los maestros y lecturas en voz alta, aunque no hay suficientes estudios de cada tipo con un tamaño de muestra lo suficientemente grande como para ser incluidos en el meta-análisis. Además, es importante señalar que la mayoría de los estudios cuantitativos con intervención procedían de países de ingresos medios y altos, lo que significa que los hallazgos no pueden extrapolarse necesariamente a los países de ingresos bajos, dadas las diferencias contextuales.

## B. ESTUDIOS CUANTITATIVOS SIN INTERVENCIÓN

Las revisiones sistemáticas típicas suelen excluir los estudios cuantitativos que no se basan en una intervención única y específica. Sin embargo, nuestro equipo incluyó esta categoría de estudios porque son útiles para examinar los mecanismos y trayectorias de adquisición de la lectura. Estos estudios también ayudan a descubrir los factores asociados con el éxito en la lectura, lo que a su vez puede ayudar a estructurar estrategias y actividades pedagógicas más eficaces que probablemente mejoren los resultados de la lectura. El hallazgo clave de estos estudios fue que las habilidades de conciencia fonética, la fluidez y la capacidad de comprensión, así como las técnicas de enseñanza basadas en la fonética, están significativamente asociadas con los resultados de lectura.

Los estudios cuantitativos sin intervención comprendieron el mayor número de estudios en la revisión sistemática original y la actualización de 2016. La revisión original incluyó 62 artículos, mientras que la actualización de 2016 incluyó 19 artículos. Ambas revisiones abarcaron los siguientes países y territorios: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Guatemala, México, Perú y Puerto Rico. En la Imagen 4 se resumen las características de los estudios cuantitativos sin intervención.

**Imagen 4: Distribución Geográfica de los Estudios Cuantitativos sin Intervención**

TEMAS	ARGENTINA	BRASIL	CHILE	COLOMBIA	COSTA RICA	CUBA	GUATEMALA	MÉXICO	PERÚ	PUERTO RICO
EVALUACIÓN										
NUTRICIÓN INFANTIL										
CURRÍCULO										
DISCAPACIDADES										
ENFOQUES PEDAGÓGICOS										
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN & LA COMUNICACIÓN (TIC)										
DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL										
PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES Y LA COMUNIDAD										

TEMAS	ARGENTINA	BRASIL	CHILE	COLOMBIA	COSTA RICA	CUBA	GUATEMALA	MÉXICO	PERÚ	PUERTO RICO
PRELECTOESCRITURA/ LECTOESCRITURA EMERGENTE										
POBREZA										
NIVEL PREESCOLAR										
LECTURA EN CONTEXTOS MULTILINGÜES										
HABILIDADES DE LECTURA										
EXPOSICIÓN AL HUMO										
PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA DE LA LECTURA										
CALIDAD Y CAPACITACIÓN DE MAESTROS										
ESCRITURA										

### C. ESTUDIOS CUALITATIVOS

La revisión sistemática inicial incluyó ocho estudios cualitativos de intervenciones específicas. De estos, incluimos sólo los cuatro que fueron calificados como de alta calidad en la síntesis de los hallazgos. Estos cuatro artículos se centraron en la educación bilingüe/multilingüe en Perú, el currículo de Jamaica, la participación de los padres y la comunidad en Argentina y las estrategias pedagógicas generales en Colombia. En la actualización de 2016 se incluyeron dos estudios cualitativos con intervención adicionales de Jamaica y Guatemala.

La revisión inicial también incluyó 16 artículos que utilizaron la investigación cualitativa para observar elementos de la LEI que no eran específicos de una intervención. De estos 16 artículos, incluimos los 13 que se consideraron de alta calidad en el resumen de los hallazgos. En la actualización de 2016 se incluyeron cinco estudios cualitativos sin intervención adicionales. La Imagen 5 resume las características geográficas y las áreas de contenido de los estudios cualitativos.

Imagen 5: Distribución Geográfica de los Estudios Cualitativos

TEMAS	ARGENTINA	BRASIL	COLOMBIA	GUATEMALA	JAMAICA	MÉXICO	PERÚ	PUERTO RICO	ISLAS VIRGENES DE LOS EEUU	VENEZUELA	VARIOS
EVALUACIÓN											
NUTRICIÓN INFANTIL											
CURRÍCULO											
DISCAPACIDADES											
ENFOQUES PEDAGÓGICOS GENERALES											
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN & LA COMUNICACIÓN											
PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES Y LA COMUNIDAD											
POBREZA											
LECTOESCRITURA EMERGENTE											
NIVEL PREESCOLAR											
LECTURA EN CONTEXTOS BILINGÜES/MULTILINGÜES											
HABILIDADES LECTORAS											
GOBIERNO ESCOLAR											
PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA DE LA LECTURA											
CAPACITACIÓN DE MAESTROS											
ESCRITURA											

■ = Estudios cualitativos con intervención

■ = Cualitativos sin intervención

## 4. HALLAZGOS

A continuación, presentamos nuestros hallazgos sobre el impacto de los tres tipos de programas que tuvieron suficientes estudios para llevar a cabo un meta-análisis: programas de capacitación de maestros, programas de alimentación y nutrición escolar y programas de tecnología en la educación. Luego presentamos resultados agregados para otros tipos de programas para los cuales identificamos estudios,

incluyendo la eficacia de los preescolares, el gobierno escolar, las prácticas específicas de los maestros y la participación de los padres. En cada una de estas categorías, primero presentamos los hallazgos sobre el impacto de los estudios cuantitativos con intervención, seguido de los hallazgos de estudios cuantitativos sin intervención y, por último, las percepciones cualitativas de los estudios con intervención y sin intervención.

## **A. IMPACTO DE LOS PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN DE MAESTROS**

En promedio, el meta-análisis de estudios cuantitativos con intervención no encontró efectos estadísticamente significativos causados por los distintos programas de capacitación de maestros sobre los resultados de LEI. Sin embargo, los resultados sugirieron que combinar los programas de capacitación de maestros con procesos de acompañamiento podría resultar ser eficaz para mejorar los resultados de LEI. No obstante, hay que tener cuidado al interpretar estos hallazgos porque los resultados se basaron en estudios realizados sólo en Chile. Los programas de capacitación de maestros podrían tener efectos diferentes sobre los resultados de LEI en los países de ingresos bajos o medios.

La capacitación de maestros puede lograr estos efectos positivos sobre los resultados de LEI, si la calidad de la educación preescolar mejora. Los estudios cuantitativos sin intervención mostraron que la calidad de la educación preescolar se asoció positivamente con los resultados de LEI.

## **B. IMPACTO DE LA ALIMENTACIÓN ESCOLAR Y OTROS PROGRAMAS DE NUTRICIÓN**

En promedio, no encontramos efectos estadísticamente significativos con respecto a la alimentación escolar y otros programas de nutrición en los resultados de la LEI. Sin embargo, encontramos algunas evidencias de que los programas de nutrición tuvieron efectos positivos en los resultados de la LEI en contextos donde el retraso en el crecimiento y la emaciación presentan niveles altos, como en Guatemala. No obstante, es importante ser cauteloso al interpretar estos resultados, ya que se basaron en pocos estudios, incluso solamente se tomó un estudio con respecto a países de bajos ingresos.<sup>6</sup> Estos tipos de programas han demostrado tener un impacto en otros países de ingresos bajos y medios.

Tanto las investigaciones de intervenciones cuantitativas como las investigaciones sin intervención sugirieron que la pobreza y los factores asociados, como la desnutrición y el trabajo infantil, estaban negativamente relacionados con los resultados de la LEI. Sin embargo, no hay certeza si la pobreza, desnutrición, o el trabajo infantil resultan en peores resultados en LEI o si hay otros factores que se correlacionen con la pobreza y la LEI (como el nivel de educación de los padres).

## **C. IMPACTO DE LA TECNOLOGÍA EN LOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN**

Aunque el uso de la tecnología es variado y relativamente poco estudiado en relación con los resultados de la LEI en la región LAC, en promedio, no encontramos evidencia de efectos estadísticamente significativos causados por la tecnología en los programas educativos con respecto a los resultados de la LEI. Los resultados también mostraron que la distribución de computadoras portátiles tuvo efectos adversos en la LEI; por ejemplo, dos estudios de Perú mostraron que el programa nacional de una computadora portátil por niño tuvo efectos adversos en los hábitos de lectura.<sup>7</sup>

<sup>6</sup> Maluccio et al., 2009.

<sup>7</sup> Beuermann et al., 2015; Cristia et al., 2012.

## D. IMPACTO DE OTROS PROGRAMAS EDUCATIVOS

Hay muy pocos estudios cuantitativos rigurosos sobre la eficacia de los centros preescolares, el gobierno escolar, las prácticas específicas de los maestros y la participación de los padres. Como tal, esta sección discute los resultados de diversos tipos de programas sobre modelos específicos de lectura, incluyendo la conciencia fonológica y la lectura en voz alta.

A través de los cuatro tipos de investigación, muchos de los programas se centraron en estrategias para desarrollar la conciencia fonológica, y el uso de la lectura en voz alta. Por ejemplo, los hallazgos de un estudio realizado en Jamaica demostraron que la lectura en voz alta con textos informativos podía ayudar a los niños a establecer conexiones con sus realidades, aumentar su conocimiento del contenido y ampliar su vocabulario.<sup>8</sup> La lectura en voz alta también se utilizó eficazmente en entornos bilingües para apoyar la adquisición de vocabulario en el segundo idioma.<sup>9</sup> Sin embargo, las investigaciones cuantitativas con intervención indicaron que los estudios en que se hacía hincapié en la lectura en voz alta presentaron un alto riesgo de sesgo de selección y publicación.<sup>10</sup> Por lo tanto, es posible que tengamos un panorama incompleto con respecto a la influencia que tienen las estrategias de lectura en voz alta sobre los resultados de la LEI.

Los estudios cuantitativos sin intervención y los estudios cualitativos con intervención también aportaron evidencia de una asociación positiva entre la enseñanza de la fonética, la fluidez, la comprensión lectora y la mejora de los resultados de lectura. Sin embargo, no estaba claro si la relación era causal: los estudios cuantitativos con intervención no mostraron evidencia rigurosa de los efectos positivos de enseñar estas habilidades relativas a la comprensión lectora. Sin embargo, no hay certeza si es que la pobreza, malnutrición, o el trabajo infantil resulta en peores resultados en LEI o si hay otros factores que se correlacionen con la pobreza y la LEI (como el trabajo o el nivel de educación de los padres).

## 5. RECOMENDACIONES

La investigación incluida en este estudio sugiere algunas hipótesis prometedoras sobre qué tipos de programas pueden ser eficaces para mejorar los resultados de la LEI, a pesar de la falta de evidencias rigurosas que permitan evaluar el impacto. La Imagen 6 presenta nuestras recomendaciones que están directamente respaldadas por los hallazgos de la investigación que incluimos en este estudio. Proporcionamos los dos primeros conjuntos de recomendaciones específicamente para profesionales o ministerios, financiadores y ONGs. El tercer conjunto de recomendaciones sugiere áreas potenciales de nuevas investigaciones más focalizadas.

<sup>8</sup> Webster, 2009.

<sup>9</sup> Neugebauer & Currie-Rubin, 2009.

<sup>10</sup> **El sesgo de selección** está asociado con la falta de equivalencia en las características observables o no observables de los grupos de tratamiento y control/comparación que pueden resultar de la autoselección para el programa. **El sesgo de publicación** se produce cuando el resultado de un estudio de investigación influye en las decisiones relativas a la publicación y distribución del estudio.



## Imagen 6: Recomendaciones

<b>PARA LOS MINISTERIOS DE EDUCACIÓN, DONANTES INTERNACIONALES Y ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Asignar más recursos para mejorar la calidad de la enseñanza preescolar mediante la capacitación de alta calidad de maestros y el acompañamiento y modelaje como estrategias de formación continua en los países de ingresos medios y altos.</li><li>• Invertir en programas de nutrición en contextos con altas tasas de retraso en el crecimiento y emaciación en la primera infancia para mejorar los resultados de la LEI.</li></ul>
<b>PARA LOS PROFESIONALES</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Centrar los enfoques pedagógicos en el desarrollo de los predictores de las habilidades lectoras, como la conciencia fonética, la decodificación, el vocabulario, la fluidez y la comprensión, que probablemente contribuirán a mejorar los resultados de LEI.</li><li>• Hacer que las actividades lectoescritoras sean más significativas e interesantes y que tengan mayor relevancia contextual mediante la incorporación a las lecciones del aprendizaje basado en juegos y de las ideas de los estudiantes sobre posibles actividades y materiales de lectura.</li></ul>
<b>PARA UNA INVESTIGACIÓN MÁS FOCALIZADA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Asegurarse de que las evaluaciones de lenguaje incluyan múltiples habilidades de lectura y diferenciar entre dichas habilidades.</li><li>• Desarrollar una investigación interdisciplinaria de métodos mixtos sobre la LEI que incluya más de un modelo de lectura y una muestra grande.</li><li>• Incluir varios modelos de LEI en los datos administrativos para permitir una investigación de alta calidad sobre los mecanismos subyacentes de la LEI, utilizando muestras grandes.</li><li>• Financiar investigaciones experimentales o cuasi-experimentales con métodos mixtos a largo plazo sobre los efectos de la educación preescolar y de la primera infancia en los resultados de la LEI.</li><li>• Documentar las investigaciones en curso para minimizar el sesgo de publicación y asegurar que las investigaciones no publicadas estén a disposición de los encargados de formular políticas.</li><li>• Registrar las investigaciones en curso sobre la LEI en plataformas disponibles al público, de modo que todos los interesados puedan monitorear las evidencias y agregar sus propios estudios a las mismas.</li><li>• Financiar investigaciones rigurosas que permitan examinar los efectos causales de los programas de desarrollo sobre los resultados de la LEI.</li><li>• Llevar a cabo más investigaciones sobre estrategias de LEI para estudiantes con discapacidades.</li><li>• Llevar a cabo más investigaciones sobre LEI en idiomas indígenas.</li><li>• Realizar más investigaciones sobre los vínculos entre el desarrollo de las habilidades de preescritura y escritura y los resultados de la LEI.</li></ul>

## 6. REFERENCIAS

- Adams, M. J. (1990). *Beginning to read: Thinking and learning about print*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Barrera-Osorio, F., & Linden, L. L. (2009). *The use and misuse of computers in education: Evidence from a randomized experiment in Colombia* (Policy Research Working Paper 4836). Washington, DC: The World Bank Human Development Network Education Team.
- Beuermann, D. W., Cristia, J., Cueto, S., Malamud, O., & Cruz-Aguayo, Y. (2015). One laptop per child at home: Short-term impacts from a randomized experiment in Peru. *American Economic Journal: Applied Economics*, 7(2), 53–80.
- Cipielewski, J., & Stanovich, K. E. (1992). Predicting growth in reading ability from children's exposure to print. *Journal of Experimental Child Psychology*, 54(1), 74–89.
- Cunningham, A. E., & Stanovich, K. E. (1991). Tracking the unique effects of print exposure in children: Associations with vocabulary, general knowledge, and spelling. *Journal of Educational Psychology*, 83(2), 264.
- Cristia, J., Ibararán, P., Cueto, S., Santiago, A., & Severín, E. (2012). *Technology and child development: Evidence from the One Laptop Per Child program* (Discussion Paper No. 6401). Bonn, DE: Institute for the Study of Labor.
- Ganimian, A. J. (2016). *Are Latin American Children's Reading Skills Improving? Highlights of the Second and Third Regional Comparative and Explanatory Studies (SERCE & TERCE)*. Washington, DC: American Institutes for Research, p. 15.
- LAC READS Capacity Program. (2016). *Early grade reading in Latin America and the Caribbean: A systematic review*. Washington, DC: United States Agency for International Development.
- Maluccio, J. A., Hoddinott, J., Behrman, J. R., Martorell, R., Quisumbing, A. R., & Stein, A. D. (2009). The impact of improving nutrition during early childhood on education among Guatemalan adults. *The Economic Journal*, 119(537), 734–763.
- Neugebauer, S. R., & Currie-Rubin, R. (2009). Read-alouds in Calca, Peru: A bilingual indigenous context. *The Reading Teacher*, 62(5), 396–405.
- Snow, C. D., Burns, M. S., & Griffin, P. (Eds.). (1998). *Preventing reading difficulties in young children*. Washington, DC: National Academies Press.
- Stone, R., De Hoop, T., Coombes, A., Goett, M., Morey, M., & Kamto, K. (2016). *What works to improve early grade literacy in Latin America and the Caribbean: 2016 update of a systematic review*. Washington, DC: United States Agency for International Development.
- Webster, P. S. (2009). Exploring the literature of fact. *The Reading Teacher*, 62(8), 662–671.

---

### Información de Contacto:

Para el Programa de Capacidades LAC Reads de USAID: Rebecca Stone, [rstone@air.org](mailto:rstone@air.org)  
[www.lacreads.org](http://www.lacreads.org)

---