

Decisiones basadas en las evidencias y sus efectos en los aprendizajes de lectura

Sayra Cardona

Toma de decisiones basadas en evidencia para mejorar la lectura

En Latinoamérica existen brechas en la investigación rigurosas de programas efectivos que les permita a los actores clave tomar decisiones basadas en la evidencia (LAC Reads Capacity Program, 2016). La investigación basada en la evidencia promueve que los programas y prácticas sean probadas mediante rigurosas evaluaciones para establecer un vínculo creíble entre una intervención y un conjunto de resultados (Slavin, 2010); (Castillo & Wagner, 2014). Este proyecto busca identificar la calidad de las evidencias que hay en la enseñanza de la lectoescritura inicial para Guatemala y verificar si los tomadores de decisiones las conocen y usan.

Educación basada en evidencia (EBE) en Guatemala

En Guatemala no existe un acuerdo sobre la manera en que se refleja operativamente la relación entre la evaluación o evidencia para tomar decisiones que mejoren la calidad educativa (Fortín, 2013). Las estadísticas entre 2006 a 2014 de la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa (Digeduca) muestran que los estudiantes están con porcentajes de logro por debajo de la mitad de los estándares que deberían de tener para cada uno de sus niveles (Tabla 1).

Tabla 1. Resultados de evaluaciones estandarizadas en lectura

	2006	2007	2008	2009	2010	2013	2014
Primero primaria	40%	*	56%	48%	48%	*	*
Tercero primaria	34%	49%	50%	52%	52%	47%	50%
Sexto primaria	24%	38%	35%	31%	30%	36%	40%
Tercero básico	27%	*	*	19%	*	15%	*
Diversificado	24%	14%	11%	7%	22%	26%	26%

*No se hizo evaluación en el año indicado. Fuente: Elaboración propia con datos de Digeduca 2018.

¿Cuáles son las investigaciones de lectura que utilizan los tomadores de decisiones en Guatemala?

La evidencia tiene un papel importante en las decisiones sobre los insumos educativos como el uso de libros, software, desarrollo profesional y otros materiales o servicios (Morrison, y otros, 2014). Esta investigación busca aumentar la evidencia empírica de intervenciones efectivas en lectura a través de una revisión sistemática enfocada en el contexto de Guatemala según las siguientes características:

- Establecer criterios de calidad y selección para sistematizar cada tipo de investigación de lectoescritura inicial en Guatemala que está disponible en artículos o informes.
- Entrevistar actores clave para identificar sus experiencias en la toma de decisiones para implementar programas.
- Administrar una lista con las investigaciones identificadas de la revisión sistemática con el objetivo de reportar



investigaciones que conocen y utilizan para tomar decisiones.

Evaluación en Guatemala

En 2017, el Gobierno de Guatemala aplicó la Evaluación de lectoescritura inicial (ELI) a 7,017 estudiantes que son una muestra representativa para el país a nivel municipal. Los resultados muestran que al terminar primero primaria, casi 50% de estudiantes se quedaron en habilidades iniciales o emergentes donde lograron leer algunas palabras aisladas, e identificar las vocales por su nombre y sonido. Esta evidencia podría modificar la forma como los tomadores de decisiones eligen programas y los docentes imparten sus clases.

Implicaciones y contribuciones a la literatura

La revisión sistemática permitirá identificar, evaluar y sintetizar en formatos estandarizada y comparable la evidencia que se tiene en lecturaescritura inicial para la toma de decisiones profesionales y políticas (Martínez, Bernal, & Camacho, 2014).

La categorización de investigaciones que hay en Guatemala permitirá identificar el nivel de evidencias que hay en el país, y el nivel de evidencias que usan los actores clave para tomar decisiones. Además, las entrevistas con actores clave permitirán comprender el proceso antes, durante y después que realizan los tomadores de decisiones para implementar programas o estrategias.

Recomendaciones

- **Fomentar una cultura de evidencia para para la enseñanza.**

Con la revisión sistemática identificar, evaluar y sintetizar en formatos claros y accesibles la evidencia que se tiene en lectura para Guatemala para promover la educación basada en evidencia.

- **Acceso a la evidencia.**

Se necesita un claro apoyo del gobierno y de las políticas para que los tomadores de decisiones recurran a las evidencias para implementar programas o estrategias (Morrison, Ross, Corcoran, & Reid, 2014). Incentivos para la evidencia. Proponer estándares de evidencia en las leyes y acuerdos ministeriales, así como implementar incentivos para el uso de programas que cumplan los criterios de evidencias sólidas (Slavin, 2010).

- **Enfocarse a los estudiantes con desventaja.**

Las docentes de las escuelas con estudiantes con mayor desventaja deberían ser el enfoque para talleres que muestren los resultados de la revisión sistemática.

Lectura inicial en idioma K'iche' de niñas y niños de primer grado del Departamento de Quiché, Guatemala



Bibliografía

- Amezcuca, M., & Gálvez Toro, A. (2002). Los modos de análisis en investigación cualitativa en salud: perspectiva crítica y reflexiones en voz alta. *Revista Española de Salud Pública*, 423-436.
- Asim, S., Chase, R. S., Dar, A., & Schmillen, A. (2015). *Improving Education Outcomes in South Asia. Findings from a Decade of Impact Evaluations*. Social Protection and Labor Global Practice Group.
- Attorresi, H. F., Lozzia, G. S., Abal, F. J., Galibert, M. S., & Aguerri, M. E. (2009). Teoría del Res- puesta al ítem. *Clinica Psicológica*, 179-188.
- Bolaños, V. y. (2013). *Informe municipal de primaria 2006-2010. Resultados de Logro*. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio.
- Castillo, N., & Wagner, D. (2014). "Gold Standard? The Use of Randomized Controlled Trials for International Educational Policy. Review of Abhijit V. Bannerjee and Esther Duflo, Poor Economics. Literacy.org, 7.
- Cejudo, G., & Maldonado, M. (2011). *De las recomendaciones a las acciones*. México: CIDE-SFP.
- Croke, K., Hicks, J., Hsu, E., & Kremer, M. (2017). Should the WHO withdraw support for mass deworming? *PLOS Neglected Tropical Diseases*, 3-11. doi:https://doi.org/10.1371/journal.pntd.0005481
- Dirección General de Evaluación e investigación Educativa. (24 de Abril de 2018). *¿Qué debo saber para realizar la prueba de lectura?* Obtenido de http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/instructivosEstudiantes/2018/Contenido_G RAD_Lectura_2018.pdf
- Evaluar. (2 de Septiembre de 2018). *PLAN DE TRABAJO, CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES Y PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN*. Obtenido de EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PRO- GRAMA E009 IGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN EDUCACIÓN: <https://tabasco.gob.mx/sites/default/files/users/setabasco/3PRODUCTOAPLANDETABAJOORONOGRAMA-YPROTOCOLODEINVESTIGACION.pdf>

Fortín, Á. M. (2013). *Evaluación Educativa Estandarizada en Guatemala: Un camino recorrido, un camino por recorrer*. Guatemala: Ministerio de Educación.

Gallardo, Gil, Contreras, García, Lázaro, & Ocaña. (2012). Toma de decisiones para la evaluación formativa: el proceso de planeación y determinación de sus mecanismos. *Sinéctica*, 2-19.

Guskey, T. (2002). Professional Development and Teacher Change. *Teachers and Teaching: theory and practice*, 381-391.

Estos proyectos de investigación fueron desarrollados con la colaboración del Global Reading Network (GNR)
www.globalreadingnetwork.net

Este documento es una versión reducida. Para leer el documento completo diríjase a www.red-lei.org